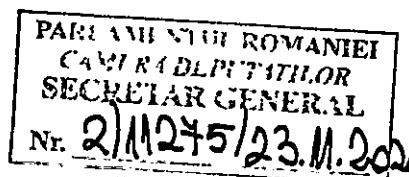




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11015/2021
22. NOV. 2021

**Către: DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 17 noiembrie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România (Bp.425/2021, L481/2021);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art.27 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor (Bp.68/2021, Plx. 239/2021);*
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 24/2020, Plx. 248/2020);*
4. *Proiectul de Lege privind acordarea voucherelor culturale pentru elevi (Bp.324/2021, Plx.471/2021);*
5. *Proiectul de Lege privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița (Bp.323/2021, Plx. 536/2021);*
6. *Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice (Bp.435/2020, Plx. 645/2020);*
7. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (Bp. 227/2021, Plx. 472/2021);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România (Bp.214/2021, Plx.490/2021);*
9. *Propunerea legislativă pentru acordarea de despăgubiri pentru pagube cauzate de epizootia de gripă aviară (Bp. 341/2021, Plx.503/2021);*
10. *Proiectul de Lege privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române", în domeniul public al unor unități*

administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale sau consiliilor județene ale acestora (Bp. 112/2017, Plx. 241/2017);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 privind punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Bp. 48/2021, Plx. 252/2021);

12. Propunerea legislativă pentru completarea O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ (Plx.344/2021);

13. Propunerea legislativă pentru plafonarea prețurilor la energie electrică și gaze pentru consumatorii casnici (Bp. 413/2021, Plx.526/2021);

14. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Bp.282/2021, Plx.521/2021);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Art. 12, alin. (1) din Legea Farmaciei nr. 266/2008, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 85 din 02 februarie 2015 (Bp.219/2015, Plx.763/2015);

16. Propunerea legislativă privind stabilirea măsurilor de sprijin a întreprinderilor mici și mijlocii, a căror activitate este afectată de creșterile de prețuri și tarife la energie, gaze și combustibil (Bp.430/2021, Plx. 527/2021).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

2137
09/11/2021

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați PNL Radu-Marin Moisin, Gabriel Andronache și Ioan Cupșa împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp. 282/2021, Plx.521/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art. 36¹, textul instituind, în esență, posibilitatea ca plângerile contravenționale și solicitările de înlocuire a sancțiunii amenzii contravenționale cu munca în folosul comunității să fie soluționate exclusiv în ședințe de judecată desfășurate prin mijloace de telecomunicație audiovizuală.

Autorii inițiativei legislative propun ca plângerile contravenționale și solicitările privind înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale cu munca în folosul comunității să fie soluționate, „la cererea oricăreia dintre părți (...), exclusiv prin mijloace de telecomunicație audiovizuală care permit verificarea identității părților și garantează securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii, instanțele de judecată dispunând măsurile necesare în acest scop”.

II. Observații

1. Apreciem că un asemenea demers legislativ trebuie să ia în considerare toate aspectele care țin, pe de o parte, de existența efectivă a posibilităților tehnice de a asigura desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință, iar, pe de altă parte, de necesitatea de a asigura respectarea principiului liberului acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil, respectiv de necesitatea garantării dreptului la apărare.

În ceea ce privește respectarea principiilor constituționale sus-amintite, facem precizarea că, deși în dreptul intern sancțiunile contravenționale sunt considerate sancțiuni administrative, din punctul de vedere al Curții Europene a Drepturilor Omului acestea sunt de natură penală și, prin urmare, procedura aplicării lor este supusă cerințelor reglementate de art. 6 din *Convenția europeană a drepturilor omului - Dreptul la un proces echitabil*, fiind astfel incidente toate garanțiile procesuale în materie penală, inclusiv garantarea dreptului la apărare.

Considerăm că desfășurarea ședințelor de judecată prin mijloace de telecomunicație audiovizuală în materie contravențională ar putea fi reglementată numai ca o alternativă la modalitatea comună de desfășurare a ședințelor de judecată (care presupune prezența fizică a părților în sala de ședință), întrucât presupune un efort logistic pentru dotarea instanțelor cu tehnologia necesară, dar și instruirea personalului pentru utilizarea acesteia.

Prin urmare, desfășurarea ședințelor de judecată prin mijloace de telecomunicație audiovizuală ar trebui să fie lăsată la aprecierea instanței, iar aceasta să poată dispune măsura, dacă este posibil, de la caz la caz, cu luarea în considerare a tuturor aspectelor relevante, existența posibilităților tehnice în acest sens fiind o condiție esențială.

Semnalăm că, având în vedere necesitatea existenței dotărilor tehnice, art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 114/2021 privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19*, reglementează posibilitatea (și nu obligația) instanțelor de judecată de a dispune ca ședințele de judecată să se desfășoare prin mijloace de telecomunicație audiovizuală¹.

¹ Art. 3 alin. (1) *Legea nr. 114/2021*, prevede următoarele:

„în cauzele civile, când este posibil, cu acordul părților, instanțele judecătorești pot hotări ca ședințele de judecată să se desfășoare prin mijloace de telecomunicație audiovizuală care permit verificarea identității părților și garantează securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii, dispunând măsurile necesare în acest scop”

De asemenea, pentru ca instanța să poată dispune ca ședința de judecată să se desfășoare prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, pentru respectarea principiului disponibilității, dar și a altor principii fundamentale (în special dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare) era necesar ca textul inițiativei legislative să prevadă soluția existenței acordului părților în acest sens.

Subliniem că, în ceea ce privește audierea martorilor și experților, potrivit inițiativei legislative, *„Partea care a propus administrarea probei cu martori sau instanța, în cazul administrării din oficiu a probei cu martori sau în cazul audierii martorilor sau experților, va asigura posibilitatea martorilor și a experților de a participa la audiere prin videoconferință în locația stabilită de instanță”*.

Considerăm că această dispoziție este neclară și nu menționează situațiile și condițiile în care partea care a propus administrarea probei cu martori trebuie să asigure posibilitatea acestora de a participa la audiere prin videoconferință în locația stabilită de instanță.

Apreciem că în nicio situație nu se poate reglementa obligația părții de a asigura participarea martorilor propuși de ea la audiere, în caz contrar fiind încălcat dreptul acesteia la apărare și dreptul la un proces echitabil.

Totodată, în ceea ce privește audierea martorilor, experților ori a altor participanți la proces prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, considerăm că și în cazul acestora era necesar să se prevadă în inițiativa legislativă existența acordului în acest sens.

Mai mult, întrucât existența mijloacelor tehnice este o condiție esențială pentru desfășurarea ședințelor de judecată și pentru audierea participanților la proces prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, era necesară inserarea unei prevederi care să permită instanței învestite cu soluționarea cauzei să solicite instanței în a cărei circumscripție se află părțile, reprezentanții părților sau alți participanți la proces, să asigure, dacă este posibil, cu acordul acestora, echipamentele audio-video necesare participării lor la ședințele de judecată.

2. Semnalăm că nu este precizată sursa de finanțare a cheltuielilor generate de digitalizarea instanțelor de judecată, aspect ce încalcă dispozițiile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia *„Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

Menționăm că, în conformitate cu art. 1 alin. (3²) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare*, „După aprobarea la nivelul Uniunii Europene, PNRR va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Florin-Vasile CÎÎU
PRIM-MINISTRU
GUVERNUL ROMÂNIEI

Domnului Președinte al Camerei Deputaților